Дело № 5-560-2106/2024

УИД 86MS0037-01-2024-002612-91

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

15 мая 2024 года г. Нижневартовск

Мировой судья судебного участка № 6 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Аксенова Е.В., находящийся по адресу: ХМАО – Югра, г. Нижневартовск, ул. Нефтяников, д. 6,

рассмотрев материалы по делу об административном правонарушении в отношении

Костина Владимира Семеновича \* года рождения, уроженца \* не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: \* водительское удостоверение \*

УСТАНОВИЛ:

Костин В.С. 10 апреля 2024 года в 08 час. 30 мин. на 189 км автодороги Сургут - Нижневартовск, управляя автомобилем \* госномер \*, в нарушение п. 1.3 Правил дорожного движения РФ совершил обгон впереди движущегося транспортного средства, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» установленный совместно с информационной табличкой 8.5.4. «Время действия знака с 07-00 час. до 10-00 час. и с 17-00 час. до 20-00 час.», с выездом на полосу встречного движения.

В судебное заседание Костин В.С., не явился, о причинах неявки суд не уведомил, о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом, посредствам СМС сообщения. Согласие на уведомление о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении посредством СМС-сообщения по телефону зафиксировано в протоколе об административном правонарушении № 86 ХМ 556861 от 10.04.2024, о чем имеется подпись Костина В.С.

Исходя из положений части 2 статьи 25.1 КоАП ПФ, судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным; привлекаемым лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

При указанных обстоятельствах суд считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении без участия Костина В.С.

Мировой судья, исследовав следующие доказательства по делу:

- протокол об административном правонарушении 86 ХМ № 556861 от 10.04.2024, из которого усматривается, что Костин В.С. с протоколом ознакомлен. Процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об АП, а также возможность не свидетельствовать против себя (ст. 51 Конституции РФ) Костину В.С. разъяснены, о чем в протоколе имеется его подпись. Согласно объяснению, торопился, не заметил знак;

- схему места совершения административного правонарушения, на которой обозначены обгоняемый, и обгоняющий, автомобили на участке дороги, обозначенном дорожным знаком 3.20 «Обгон запрещен», а так же информационной табличкой 8.5.4 – время действия знака, маневр обгона в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, составленную в присутствии Костина В.С., который со схемой был ознакомлен, подписанную также должностным лицом, ее составившим;

- рапорт инспектора ДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Нижневартовску;

- проект организации дорожного движения автодороги г. Сургут – г. Нижневартовск с 189.000 км по 191. 000 км;

- карточка операции с ВУ;

- карточка учета транспортного средства;

- сведения об административных правонарушениях;

- справка ОГИБДД ОМВД России по г. Мегиону, согласно сведений блок «Административная практика» ФИС ГИБДД-М Костин В.С. ранее по ч. 4,5 ст. 12.15 Кодекса РФ об АП, ст. 264 УК РФ не привлекался;

- видеозапись события, указанного в протоколе, с диска DVD, на которой зафиксировано как автомобиль \* госномер \*, двигался по полосе дороги, предназначенной для встречного движения, параллельно автомобилям, движущимся по своей полосе в попутном направлении, на участке дороги имеющему две полосы для движения по одной полосе в каждом направлении, совершил обгон транспортного средства, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» установленный совместно с табличкой 8.5.4. «Время действия» с 07-00 час. до 10-00 час. и с 17-00 час. до 20-00 час., после чего, перестроился на ранее занимаемую полосу, приходит к следующему.

Из диспозиции ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об АП следует, что в административно-противоправным и наказуемым признается любой выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, если он запрещен Правилами дорожного движения РФ и за него не установлена ответственность ч. 3 ст. 12.15 Кодекса РФ об АП.

В силу п. 1.3 Правил дорожного движения РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Знак 3.20 «Обгон запрещен» запрещает обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, мопедов и двухколесных мотоциклов без коляски.

Знаки 3.20 и 3.22 устанавливают с одной из табличек 8.5.4-8.5.7 на дорогах с тремя и менее полосами движения в обоих направлениях в случаях повышенной опасности столкновения с встречными и попутными транспортными средствами, в зависимости от интенсивности движения, ширины и состояния проезжей части.

Табличка 8.5.4 «Время действия» указывает время суток, в течение которого действует знак.

Обгоном в соответствии с Правилами дорожного движения РФ признается опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

Факт совершения Костиным В.С. обгона транспортного средства в нарушение Правил дорожного движения установлен, виновность Костина В.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об АП, доказана протоком об административном правонарушении, схемой места совершения административного правонарушения, согласующейся с данными о дислокации дорожных знаков и разметки, видеозаписью события. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, в том числе процессуальных нарушений, данные документы не содержат, показания технических средств согласуются с письменными материалами дела.

Своими действиями Костин В.С. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об АП – выезд в нарушение ПДД на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. 12.15 Кодекса РФ об АП.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, и приходит к выводу, что наказание необходимо назначить в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса РФ об АП, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Костина Владимира Семеновича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об АП, и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате в УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) ИНН 8601010390; КПП 860101001; р/с 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск // УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре г. Ханты-Мансийск, кор.сч. 40102810245370000007, КБК 18811601123010001140, БИК 007162163, ОКТМО 71873000; УИН 18810486240490002202.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 Кодекса РФ об АП административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [ст. 31.5](file:///P%3A%5C%D0%A1%D1%83%D0%B4%D1%8C%D0%B8%5C%D0%A2%D0%BA%D0%B0%D1%87%D0%B5%D0%B2%D0%B0%20%D0%9D%D0%92%5C%D0%90%D0%B4%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D1%8B%D0%B5%5C%D0%A0%D0%B0%D0%B7%D0%BD%D0%BE%D0%B5%5C%D1%8F%D0%B2%D0%BA%D0%B0%20-%20%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D0%BB.doc#sub_315#sub_315) Кодекса РФ об АП.

При уплате административного штрафа не позднее двадцати дней со дня вынесения данного постановления, административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Постановление может быть обжаловано в Нижневартовский городской суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью, вынесшего постановление.

\*

Мировой судья Е.В. Аксенова

\*